

Протокол  
Заседания Экспертного Совета  
по применению законодательства о рекламе при Архангельском УФАС России

24 сентября 2014 года

№ 2

г. Архангельск

Председательствовал:

Бугаев Д.В. – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области, председатель Экспертного совета.

Присутствовали:

-Члены Экспертного совета:

Варламова Е.И.

Гниденко Л.М.

Колодкин А.Н.(представитель Крехалев А.В.),

Крюков А.В. (представитель Буторина Л.Ю.)

Николаев С.В.

Пивоварова О.В.

Стрелкова С.Ю.

-сотрудники УМВД России по Архангельской области:

Бурачкин А.В.(начальник участковых по г. Новодвинску, капитан полиции)

Марченко С.В. (начальник отдела УЭБ и ПК, подполковник полиции)

Тимашов Д.Е. (начальник отделения МРО БОП УУР, подполковник полиции)

На рассмотрение экспертного совета по рекламе вынесены вопросы:

1. этичности и правомерности размещения рекламы в виде телефонных номеров в газете «Новодвинский рейтинг»;
  2. восприятия рекламы и используемых в ней образов и слогана, распространяемой на территории республика Крым.
1. 1). Прокуратурой Архангельской области в адрес Архангельского УФАС России перенаправлено для рассмотрения обращение депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Жириновского В.В. в интересах жителя г. Новодвинска Мышкина В.В. Заявитель требует прекратить публикацию в газете «Новодвинский Рейтинг» рекламы вызова проституток по телефонам 8 911 687 55 25, 8 911 670 23 43, Best 8 911 591 00 03, 8 981 555 00 03.
- 2). Управлением Роскомнадзора по Архангельской области и НАО перенаправлено для рассмотрения обращение Администрации губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области в интересах жительницы г. Новодвинска Игнатьевой С. Заявительница сообщила, что в газете «Новодвинский Рейтинг» публикуется реклама вызова проституток на дом в виде телефонных номеров 8 911 687 55 25, 8 911 670 23 43, Best 8 911 591 00 03, 8 981 555 00 03. Данная реклама доступна не только взрослым, но и школьникам. Заявительница просит прекратить данные публикации и привлечь виновных к ответственности.

Согласно статье 33 ФЗ «О рекламе» Экспертный совет вправе признать рекламу ненадлежащей по признакам ее непристойности и оскорбительности.

Частью 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Учредитель и издатель газеты «Новодвинский Рейтинг» Онохин А.В. приглашался на заседание Экспертного Совета, но в заседание Совета не явился, направил пояснения, сообщив, что данные объявления публиковались несколько лет подряд на основании заявки рекламодателей,

размещение рекламы было рекламодателями оплачено. Данные объявления, по мнению Онохина А.В., не противоречат действующему законодательству. Сотрудникам газеты неизвестно, какие товары продаются и какие услуги оказываются по данным номерам телефонов. В полномочия сотрудников газеты не входит проверка рекламодателей, отказать в приеме подобных рекламных объявлений нет оснований. В правоохранительные органы, при проведении ими проверки, направлена информация о рекламодателях этих рекламных объявлений.

Представители УМВД России по Архангельской области пояснили, что 23.09.2014 в 23.50 в их адрес поступило сообщение о том, что 23.09.2014 около 21.30 в ходе ОРМ СОГ в сауне «Охота» (г. Новодвинск, ул. Советов, 4) задержан Евстратов В.С., который в период с февраля 2014 года по настоящее время осуществлял действия, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами. В отношении Евстратова В.С. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.12 КоАП РФ (ст. 6.12 – получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией) и передан на рассмотрение мировому судье.

#### **Экспертиза и оценка рекламы** (телефонных номеров в газете «Новодвинский Рейтинг»).

(Бугаев Д.В., Буторина Л.Ю., Варламова Е.И., Гниденко Л.М., Крехалев А.В., Николаев С.В., Пивоварова О.В., Стрелкова С.Ю.)

-Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» реклама это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к объекту рекламирования и его продвижение на рынке. Объект рекламирования – товар (работы, услуги), средство индивидуализации юридического лица и(или) товара (работы, услуги), изготовитель или продавец товара (работы, услуги), результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которому направлена реклама.

В рассматриваемой информации (телефонные номера в газете «Новодвинский рейтинг») отсутствует объект рекламирования, что не позволяет применить требования ФЗ «О рекламе».

Члены Экспертного совета по рекламе рекомендуют:

- впредь подобные заявления граждан перенаправлять в адрес УМВД России по Архангельской области для принятия мер в соответствии с их компетенцией;
- направить запрос в ФАС России о правомерности распространения рекламной информации, в которой отсутствует объект рекламирования.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

#### **2.Экспертиза и оценка наружной рекламы «ДАЕМ ВСЕМ гарантии на хороший отдых», с использованием образов девушек в нижнем белье, в непристойных позах – на соответствие ч. 6 ст. 5 ФЗ «О рекламе».**

В адрес Архангельского УФАС России поступило обращение о правомерности наружной рекламы, распространяемой на территории Республика Крым.

Данный вопрос вынесен на обсуждение членов Экспертного Совета по рекламе.

(Бугаев Д.В., Буторина Л.Ю., Варламова Е.И., Гниденко Л.М., Крехалев А.В., Николаев С.В., Пивоварова О.В., Стрелкова С.Ю.)

Рекламный модуль вводит в заблуждение потребителей рекламы относительно объекта рекламирования. В рекламе изображен непристойный образ. Реклама носит признаки эротического характера, может вызвать ассоциацию с рекламированием сексуальных услуг (что выражено в образах, позах, в предметах одежды, в цветовой гамме и сопровождаемым слоганом «ДАЕМ ВСЕМ...»). Реклама не этичная. Несовершеннолетние не защищены от данной информации.

Рекомендовать антимонопольному органу мнение Экспертного совета направить в УФАС по республике Крым и г. Севастополю.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

**Председатель**

 Д.В. Бугаев