**Отчет о работе Архангельского УФАС России за 2018 год**

**Антимонопольный контроль**

Количество выявленных нарушений Федерального закона «О защите конкуренции» в 2018 году составило 66, что по сравнению с 2017 годом больше на 46%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 год | 2017 год | 2018 год |
| ст. 10 | 5 | 4 | 3 |
| ст. 11 | - | 1 | - |
| ст.11.1 | - | - | - |
| ст. 14.1-14.8 | 4 | - | 3 |
| ст. 15 | 23 | 33 | 58 |
| ст. 16 | 1 | 0 | 0 |
| ст. 17 | 2 | 5 | 0 |
| ст. 17.1 | - | 2 | 2 |
| ст. 18 | - | - | - |
| ст. 19-21 | - | - | - |
| ст.25 | - | - | - |
| ст.34 | - | - | - |
| ст.38 | - | - | - |
| Итого: | 35 | 45 | 66 |

Динамика количества выявленных нарушений в отчетном году по сравнению с предыдущим годом следующая:

По статье 10 - признано 3 нарушения, что меньше чем в 2017 году на 25%. Уменьшение количества выявленных нарушений в отчетном году по сравнению с предыдущим годом связано с необходимостью выдачи предупреждений, которые в отчетном периоде не исполнены.

По статье 11 нарушений не выявлено.

По статье 11.1 нарушений не выявлено.

По статьям 14.1-14.8 - выявлено 3 нарушения, в именно, исполнено 3 предупреждения.

Количество выявленных нарушений статьи 15 Закона о защите конкуренции увеличилось по сравнению с предыдущим периодом почти на 76 процентов и составило 58. Рост числа выявленных нарушений обусловлен как увеличением количества рассмотренных в отчетном периоде дел, возбужденных в связи с неисполнением предупреждений (в 2017- 14, в 2018 - 29), в том числе выданных в предыдущем периоде, так и возрастанием количества нарушений, устраненных до возбуждения дела (в 2017 — 19, в 2018 - 29)

Нарушений требований статьи 16 и 17 Закона о защите конкуренции не выявлено.

По статье 17.1 количество выявленных нарушений составило 2, что соответствует показателю предыдущего периода.

В 2018 году по ст.10 Федерального закона «О защите конкуренции» Управлением рассмотрено 55 заявлений, что на 43% меньше по сравнению с 2017 годом (79). Снижение количества рассмотренных заявлений связано с отсутствием полномочий по рассмотрению заявлений физических лиц.

Из 55 рассмотренных Управлением заявлений 10 поступило на установление, поддержание монопольно высокой цены; 9 - на необоснованное сокращение или прекращение производства товаров; 5 — на нарушение порядка ценообразования; 27 заявлений - на прочие нарушения.

В отчетном периоде возбуждено 4 дела по признакам нарушения (в 2017 году 4 дела ), 1 дело прекращено в связи с отсутствием факта нарушения (в 2017 году — 1), по 3 из них признаны нарушения (в 2017 году — 3).

По 1 делу признано нарушение, выразившееся в необоснованном сокращении или прекращении производства товаров, в 1 случае — нарушение порядка ценообразования , в 1 случае - установлено «прочее нарушение».

К «прочему нарушению» Управлением отнесено уклонение от составления акта безучетного потребления электрической энергии.

По 2 делам признано нарушение в сфере электроэнергетики, по 1 делу — в сфере железнодорожного транспорта.

На основании решения о признании нарушения Управлением выдано 2 предписания (в 2017 году - 1), 1 из которых исполнено в отчетном периоде (в 2017 году — 1), второе — в стадии исполнения.

При рассмотрении обращений выдано 3 предупреждения (в 2017 году - 2), 2 из которых - по п. 3 ч. 1 ст. 10 (в 2017 году — 1), 1 - по п. 5 ч. 1 ст. 10 (в 2017 году — 1).

Из 2 предупреждений по ст. 10: 1 - по п. 3 ч. 1 ст. 10 — не исполнены в отчетном периоде (возбуждены дела № 01-19, № 02-19), 1 - по п. 5 ч. 1 ст. 10 — в стадии исполнения.

Управлением рассмотрено 8 обращений (2 – за 2017 год) на предмет заключения хозяйствующими субъектами соглашений, запрещенных антимонопольным законодательством, 6 из них касались установления, поддержания цен на торгах.

На недобросовестные действия хозяйствующих субъектов по ст.ст. 14.1-14.8 Закона о защите конкуренции поступило 11 обращений (в 2017 году - 7), дела — не рассматривались (в 2017 году- 0).

При этом, по ст.14.2 Закона о защите конкуренции выдано 1 предупреждение (в 2017 году - 0), которое не исполнено, в настоящее время возбуждено дело № 17-18; по ст.14.8 Закона о защите конкуренции выдано 4 предупреждения (в 2017 году - 3), 3 из которых исполнены в отчетном периоде (в 2017 году- 0); в 1 случае предупреждение не исполнено, возбуждено дело № 39-18.

В отчетном периоде в Архангельской области антиконкурентными актами и действиями (бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органов или организаций, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, в основном были затронуты отношения в сфере распоряжения государственным и муниципальным имуществом: объектами теплоснабжения, объектами водоснабжения и водоотведения.

Количество выявленных нарушений статьи 15 Закона о защите конкуренции увеличилось по сравнению с предыдущим периодом почти на 76 процентов и составило 58. Рост числа выявленных нарушений обусловлен как увеличением количества рассмотренных в отчетном периоде дел, возбужденных в связи с неисполнением предупреждений, в том числе выданных в предыдущем периоде, так и возрастанием количества нарушений, устраненных до возбуждения дела

Количество нарушений, устраненных до возбуждения дела, составило 29 (устранено нарушений до выдачи предупреждения — 3, исполнено предупреждений — 26). По сравнению с предыдущим годом данный показатель увеличился в 1,5 раза.

Архангельским УФАС России было рассмотрено 29 дел по признакам нарушения требований статьи 15 Закона о защите конкуренции, по итогам рассмотрения которых было принято решение о наличии нарушения. В 22 случаях были выданы предписания, 10 из которых исполнены, 7 - находятся в стадии исполнения, а 5 - не исполнено. В отчетном периоды было исполнено также 2 предписания, выданных в предыдущем периоде.

По сравнению с предыдущим годом количество возбужденных дел возросло в 2 раза, что обусловлено невыполнением предупреждений, в том числе выданных в предыдущем периоде.

Все выявленные нарушения (29) отнесены к прочим и были выражены в заключении без проведения торгов договоров аренды (соглашений об обслуживании) в отношении объектов теплоснабжения, объектов водоснабжения и водоотведения, в то время как передача прав в отношении данных объектов могла быть осуществлена исключительно по концессионному соглашению.

Правовых актов законодательного органа субъекта Российской Федерации — Архангельского областного Собрания депутатов, противоречащих нормам антимонопольного законодательства, не выявлено.

Правовых актов органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, противоречащих нормам антимонопольного законодательства, не выявлено.

Со стороны органов местного самоуправления признаки нарушения требований антимонопольного законодательства установлены при издании правовых актов в сфере распоряжения муниципальным имуществом, что учитывалось при выдаче соответствующих предупреждений.

В органы прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования в отношении нормативно-правовых актов, противоречащих антимонопольному законодательству, Архангельское УФАС России не обращалось.

Нарушений статьи 15 на рынке финансовых услуг не выявлено.

В 2018 году было возбуждено 3 дела по признакам нарушения требований статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Число выявленных нарушений составило 2, что соответствует показателю предыдущего периода.

Предписания по итогам рассмотрения дел не выдавались.

Дела по признакам нарушения статьи 18 Закона «О защите конкуренции» Управлением не возбуждались.

Архангельским УФАС России в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрено 76 жалоб, из них 18 признаны обоснованными, 52 - необоснованными. Выдано 10 предписаний, которые были исполнены. 3 решения и предписания обжалованы в суд, 1 из которых полностью отменено судом.

Основными видами торгов, которые были обжалованы в антимонопольный орган, являлись торги:

- аренда и продажа земельных участков находящихся в государственной или муниципальной собственности;

- по отбору управляющих организаций;

- на право заключения концессионного соглашения;

- аренда лесных участков и продажа лесных насаждений.

- по продаже имущества должников (в порядке статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»);

- при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Основными видами нарушений, при рассмотрении жалоб в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» были:

- необоснованный допуск/недопуск к участию в торгах;

- нарушение порядка проведения конкурсов/аукционов;

- нарушение порядка размещения информации о торгах;

Управлением рассмотрено 6 заявлений о даче согласия на предоставление государственных и муниципальных преференций. В 5 случаях объектом преференции являлось государственное и муниципальное имущество, в 1 случае - право размещения нестационарного торгового объекта.

По результатам рассмотрения 3 заявлений было принято решение о даче согласия на предоставление преференции, в 1 случае в предоставлении преференции было отказано, в связи в угрозой возникновения ситуации, при которой дача согласия на предоставлении преференции может привести к устранению конкуренции за доступ к государственному и муниципальному имуществу, в 2 случаях, антимонопольным органом было дано согласие на предоставление преференции с введением ограничений.

Фактов нарушения порядка предоставления и использования преференций в отчетном периоде не установлено.

Дел по факту предоставления государственных или муниципальных преференций с нарушением Федерального закона «О защите конкуренции» не возбуждалось.

В 2018 году выдано 1 предостережение о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства в соответствии со статьей 257 Закона «О защите конкуренции».

В соответствии с требованиями статей 27-30 Федерального закона «О защите конкуренции» в Управление ходатайств и уведомлений не поступало.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом «б» части 4, 6 Правил осуществления государственного контроля за экономической концентрацией в области использования водных объектов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.04.2009 № 314, в Управление поступило 6 уведомлений о предоставлении в пользование не менее чем 100 000 кв.м. акватории водного объекта, а именно от:

1) ООО «Речные специалисты» - 1 ;

2) АО «Архангельский речной порт»-2 ;

3) АО «Троица»- 1;

4) ЗАО «Лесозавод 25» - 1;

5) ООО «СтройТрансСервис» - 1.

На основании пп. «а» п. 8 Правил Архангельским УФАС России данные уведомления приняты к сведению.

Сделок с участием иностранных инвесторов в 2018 году не установлено.

Дел о нарушении статьи 34 Федерального закона «О защите конкуренции» в 2018 году Управлением не возбуждалось.

Обращений хозяйствующих субъектов по проверке проектов соглашений на соответствие антимонопольному законодательству в рамках статьи 35 Закона «О защите конкуренции» в Управление не поступало.

Принудительного разделения или выделения хозяйствующих субъектов в рамках статьи 38 Федерального закона «О защите конкуренции» не производилось.

Уведомлений в соответствии с требованиями Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» в Архангельское УФАС России не поступало.

В 2018 году Архангельское УФАС России не проводило проверок органов власти и некоммерческих организаций.

Управление не передавало в правоохранительные органы материалы, на основании которых могли бы быть возбуждены дела в соответствии со ст.178 Уголовного кодекса РФ.

**Контроль соблюдения Федерального закона от 28.12.2009
№ 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»**

В 2018 году рассмотрено 2 заявления по признакам нарушения Закона о торговле (в 2017 году — 0). Дела по признакам нарушения указанного Закона не возбуждались (в 2017 году — 0).

В отчетном периоде на предмет соблюдения требований Закона о торговле в отношении хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность посредством торговой сети, Архангельским УФАС России проведена 1 внеплановая выездная проверка в отношении участника региональной торговой сети. Выявлены признаки нарушения Закона о торговле. В настоящее время рассматривается вопрос возбуждения дела.

**Контроль рекламной деятельности**

В рамках осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства о рекламе Архангельским УФАС России за 2018 год выявлено 31 нарушение рекламного законодательства.

По признакам нарушения законодательства о рекламе возбуждено и рассмотрено 36 дел (в 2017 году - 57), из них 16 дел (в 2017 году - 19) возбуждено по инициативе Управления. В соответствии с Правилами рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, вынесено 28 (в 2017 году - 25) предписаний, 11 из которых исполнены в установленные сроки.

Снижение роста возбужденных и рассмотренных дел о нарушении рекламного законодательства в 2018 году по отношению к 2017 году на 37 % обусловлен, прежде всего, уменьшением поступления жалоб граждан, действительно содержащих признаки нарушения законодательства о рекламе. По результатам рассмотрения заявлений (обращений) в 2018 году возбуждено 20 дел (в 2017 году — 38), из них прекращено производство по 1 делу (в 2017 году — 10). Т.е. количество возбужденных и рассмотренных дел по результатам рассмотрения заявлений сократилось на 48 %.

Вместе с тем, количество поступивших в Архангельское УФАС России заявлений в 2018 году по отношению к 2017 увеличилось на 30 % (с 112 до 160).

Кроме того, большинство рекламодателей, рекламораспространителей, рекламопроизводителей стали более ответственно относиться в распространяемой информации. Свою роль сыграло информирование неопределенного круга лиц о деятельности Управления, о последствиях нарушения рекламного законодательства в СМИ, Интернет-ресурсах, через представителей Экспертного совета по рекламе, посредством проведения круглых столов и работы «горячей линии» по соблюдению требований рекламного законодательства.

В судебном порядке обжаловано 6 решений о признании нарушения рекламного законодательства. По 3 делам решения и предписания антимонопольного органа признаны судом (первой и апелляционной инстанциями) правомерными, в заявленных требованиях истцам отказано.

По результатам рассмотрения дел о нарушении Федерального закона «О рекламе» Управлением возбуждено и рассмотрено 42 (в 2017 году 20) административных дел по нарушению части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Меры административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП применены в отношении 33 (в 2017 году - 13) субъектов рекламного рынка, выдано 13 (в 2017 году - 5) постановлений о наложении штрафа на общую сумму 493 тысячи рублей (в 2017 году - 214 тысяч рублей).

Выдано 22 предупреждения - (в 2017 году - 10).

В отношении 7 субъектов (в 2017 году - 5) производство по делу прекращено. Из них по 2 (в 2017 году - 1) делам нарушение признано малозначительным, объявлены устные замечания.

За непредставление сведений, предусмотренных законодательством о рекламе, в 2018 году возбуждено 2 дела по части 6 статьи 19.8 КоАП РФ (2017 году — 0). По 2 делам наложен административный штраф на общую сумму 40 тысяч рублей.

В 2018 году состоялось 2 заседания Экспертного совета, 2 круглых стола и проведена лекция со студентами факультета журналистики, рекламы и связей с общественностью Северного Арктического Федерального Университета по применению законодательства о рекламе.

**Контроль соблюдения законодательства о градостроительной деятельности**

В отчетном периоде в Архангельское УФАС России жалоб для рассмотрения в порядке пункта 2 и 3 части 1 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» не поступало.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  2016 |  2017 |  2018 |
| **А** | **Выявление нарушений законодательства** |  |  |  |
| **1** | Количество выявленных нарушений Федерального закона «О защите конкуренции» (принято решений о наличии нарушения) | **35** | **45** | **66** |
| 1.1 | Статья 10 | 5 | 4 | 3 |
| 1.2 | Статья 11 | 0 | 1 | 0 |
| 1.3 | Ст. ст. 14.1 – 14.8 (с учетом 3 выполненных предупреждений) | 4 | 0 | **3** |
| 1.4 | Статья 15 (с учетом 23 выполненных предупреждений) | 23 | 33 | **58** |
| 1.5 | Статья 16 | 1 | 0 | 0 |
| 1.6 | Статья 17 | 2 | 5 | 0 |
| 1.7 | Статья 17.1 | 0 | 2 | 2 |
| **2** | Количество рассмотренных дел о нарушении Федерального закона «О рекламе» (принято решений о наличии нарушения)Количество выявленных нарушений Федерального закона «О рекламе» | **29** **102** | **36** **36** | **31** **31** |
| **3** | Количество жалоб о нарушении Федерального закона «О контрактной системе» | **482** | **445** | **367** |
| 3.1 | Количество закупок с нарушениями, выявленными в результате рассмотрения жалоб и проведения проверок | **285** | **310** | **109** |
| **4** | Количество жалоб в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (нарушение процедуры торгов) | **75** | **38** | **76** |
| 4.1 | Признано обоснованными | **27** | **15** | **18** |
| **Б**  | **Применение мер административной ответственности** |  |  |  |
| **1.**  | Количество возбужденных делКоличество предупрежденийКоличество постановлений о наложении штрафаСумма наложенного штрафа  (тыс. руб.)Сумма уплаченного штрафа (тыс. руб.) | **222****4****139****17093,1****3482,8** | **286****13****155****4220,2****2257,2** | **405****27****269****14062****11622,5** |