

Практика Архангельского УФАС России по выявлению и пресечению нарушений Закона о защите конкуренции, Закона О рекламе, Закона о контрактной системе за 9 месяцев 2022 года

Количество поступивших обращений за 9 месяцев 2022 года — более 400, из них более 180 по нарушениям в сфере электроэнергетики.

Количество выявленных нарушений в отчетном периоде — 53.

| Статьи закона | 2021 год | 9 месяцев 2022года |
|--|----------|--------------------|
| ст. 10 | 3 | 3 |
| ст. 11 | 1 | - |
| ст.11.1 | - | - |
| ст. 14.1-14.8 | 1 | 1 |
| ст. 15 | 38 | 47 |
| ст. 16 | 1 | 2 |
| ст. 17 | - | - |
| ст. 17.1 | - | - |
| ст. 18 | - | - |
| ст. 19-21 | - | - |
| ст.25 | - | - |
| ст.34 | - | - |
| ст.38 | - | - |
| Итого по закону «О защите конкуренции» | 45 | 53 |
| По закону «О рекламе» | 36 | 21 |

Динамика количества выявленных нарушений в отчетном году по сравнению с предыдущим годом следующая:

По статье 10 «Злоупотребление доминирующим положением» - возбуждено 5 дел, выявлено 3 нарушения (в 2021 году — также 3 нарушения), 1 дело прекращено в связи с отсутствием факта нарушения, 1 — приостановлено до принятия решения судом.

По статье 11 «Антиконкурентные соглашения»— возбуждено 1 дело, которое прекращено в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства. Проведены расследования по трем обращениям, признаки нарушения не выявлены.

По статье 11.1 «Согласованные действия» — дела не возбуждались, отсутствие дел обусловлено отсутствием обращений, информации, указывающих на согласованные действия участников рынка.

По статьям 14.1-14.8 «Недобросовестная конкуренция» — выдано 1 предупреждение, которое исполнено (в 2021 году - 1 нарушение).

По статье 15 количество выявленных нарушений увеличилось по сравнению с предыдущим периодом и составило 47.

По статье 16 возбуждено 2 дела, выявлено к настоящему времени одно нарушение.

По статье 17 дела не возбуждались.

По статье 17.1 в отчетном периоде нарушений не выявлено.

Архангельским УФАС России в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрено 54 жалобы, из них 13 признаны обоснованными, возвращено и отозвано заявителями — 18. Выдано 4 предписания, которые исполнены в установленный срок.

По закону «О рекламе» возбуждено 25 дел (в 2021 году - 36), по 21 - приняты решения о нарушения законодательства. Выдано 1 предупреждение. Причины снижения нарушений — снижение количества обращений.

На товарных рынках всего возбуждено 52 дела об административных правонарушениях в отношении хозяйствующих субъектов, в т.ч. в сфере электроэнергетики по ст. 9.21 КоПА РФ — 42.

В отношении должностных лиц органов местного самоуправления вынесено штрафов на общую сумму 158 тыс. рублей.

Таким образом, вынесено постановлений о наложении штрафов на сумму около 7,5 миллионов рублей.

По законодательству по рекламе возбуждено 4 дела об административных правонарушениях, выдано постановлений на сумму 750 000 рублей.

Иная деятельность в рамках возложенных полномочий.

Пример.

Дело № 029/01/11-533/2021

В Архангельское УФАС России из Следственного управления Следственного комитета России по Архангельской области и НАО поступили материалы уголовного дела, которые указывали на заключение ООО «К...» и ООО «СК...» соглашения по поддержанию цен при проведении Министерством обороны РФ закрытого аукциона на оказание транспортных услуг по выполнению перевозок ГСМ наливом в пункты Белого и Баренцева морей. Начальная максимальная цена контракта - 40 925 508,75 руб. Закупка проходила с использованием функционала Автоматизированной Системы Торгов ГосОборонЗаказа.

ФАС России передала Архангельскому УФАС России полномочия по рассмотрению данного обращения.

По результатам рассмотрения представленных материалов Архангельское УФАС России приказом от 12.05.2021 № 90 в отношении ООО «К...» и ООО «СК...» возбудило дело № 029/01/11-533/2021 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Для доказывания того, что стороны конкурируют между собой Управлением, в соответствии с требованиями, установленными Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее — Порядок), составлен краткий аналитический отчет (п.11.3)

Согласно Краткому аналитическому отчету, в качестве временного периода исследования рынка принимается время проведения торгов — с 03.04.2020 по 31.12.2020 (с даты опубликования извещения о торгах по дате исполнения обязательств по договору); предмет торгов: «Оказание

транспортных услуг по выполнению перевозок горюче-смазочных материалов наливом в пункты Белого и Баренцева морей»; участники торгов: ООО «К...» и ООО «СК...».

Антимонопольное дело рассмотрено на основании представленных СУ СК России по Архангельской области прямыми доказательствами антиконкурентного соглашения ООО «К...» и ООО «СК...».

Договоренности должностных лиц обеществ в части установления поведения на торгах зафиксированные непосредственно одним из участников сговора и стенографированы, впоследствии следственным органом.

Аудиозаписи файлов напрямую подтверждали заключение соглашения по поддержанию цены на данном аукционе на максимально возможном уровне и отказ последнего от конкурентной борьбы за заключение контракта. В период подачи ценовых предложений на торгах стороны, в отсутствие иных участников, должностные лица ООО «К...» и ООО «СК...» намеренно следовали достигнутым накануне аукциона договоренностям.

Согласованное поведение на торгах привело к тому, что в результате ООО «СК...» было признано победителем и заключило государственный контракт по максимально возможной цене. ООО «К...» же могло получить выгоду в размере суммы договора аренды танкера «К...» (5 млн. рублей) и получило бы её, если ли бы представитель ООО «СК...» не обратился бы в правоохранительные органы с заявлением о проведении проверки и не передал бы сделанные им аудиозаписи следствию.

При этом, согласно договоренностям фактическое использование ООО «СК...» судна «К...» для перевозки грузов в рамках заключенного госконтракта не предполагалось, поскольку договор был заключен для целей передачи «отступных» за отказ ООО «К...» от подачи ценовых предложений на торгах.

Тем не менее, Комиссии Управления было необходимо было собрать доказательства, использовалось ли судно «К...» Обществом с ограниченной ответственностью «СК...» для перевозки топлива в рамках заключенного государственного контракта или нет. Для этого были сделаны соответствующие запросы в Администрацию морского порта Западной Арктики в морском порту Архангельск о заходе судна «К...» в порт Архангельск из порта Мурманск и его выходе из порта Архангельск в порт Мурманск в период с 20.05.2020 (дата заключения договора аренды судна) по 30.09.2020 (дата исполнения обязательств (по перевозке ГСМ) по государственному контракту). Также была получена информация от ООО «М...», которое оказывало агентские услуги ООО «К...» на основании агентского соглашения. ООО «М...» подтвердило, что данное судно в указанный период в порт Архангельск не заходило.

Передача денежных средств (отступных) происходила в рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий под присмотром сотрудников полиции. Получение ООО «К...» денежных средств, якобы в оплату услуг аренды судна, подтверждается выпиской банка по счету ООО «К...».

Таким образом, в рамках антимонопольного дела Управлением был подтвержден вывод СУ СК России по Архангельской области о том, что судно для перевозки нефтепродуктов в рамках исполнения госконтракта в указанный

период ООО «СК...» фактически не использовалось.

ООО «К...» в процессе рассмотрения дела заявляло, что рассматриваемые действия должностного лица Общества являются мошенническими, самостоятельными, не согласованными с директором Общества.

Тем не менее, по результатам рассмотрения дела 27.12.2021 принято решение о нарушении ООО «К...» и ООО «СК...» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в заключении соглашения, которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, а именно, в заключении устного соглашения об участии на специализированной электронной площадке «Автоматизированная система государственного оборонного заказа» в закрытом аукционе на оказание транспортных услуг по выполнению перевозок горюче-смазочных материалов наливом в пункты Белого и Баренцева морей, проводимом 21.05.2020 Министерством обороны Российской Федерации, и согласовании цены закупки до проведения торгов.

Предписание не выдавалось, т.к. государственный контракт был исполнен, соглашение прекращено.

Решение Архангельского УФАС России по делу № 029/01/11-533/2021 от 27.12.2021 № 02-04С/3025 было обжаловано в ФАС России.

Решением Апелляционной коллегии ФАС России № СП/17528/22 от 25.02.2022 Обществу отказано в удовлетворении требований об отмене Решения Архангельского УФАС России.

Решение Апелляционной коллегии ФАС России по жалобе ООО «К...» не обжаловало, а обратилось с иском в суд по тем же доводам, что и в ФАС России.

Также обратилось в суд с иском к Управлению и ООО «СК...», которое впоследствии отказалось от исковых требований.

По результатам рассмотрения дела № А05-2421/2022 Арбитражный суд Архангельской области вынес решение об отказе в удовлетворении заявленных ООО «К...» требований, признав решение Архангельского УФАС России законным и обоснованным.

На действия **органов власти и местного самоуправления** за прошедший период 2022 года рассмотрено более 100 обращений.

По результатам их рассмотрения выдано 38 предупреждений о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства и устранения последствий антимонопольного законодательства.

Во всех случаях – это предоставление муниципального имущества, предназначенного для предоставления жилищно-коммунальных услуг хозяйствующим субъектам без проведения конкурса, что однозначно является нарушением статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции».

Вместе с тем, в течение 1 полугодия текущего года органами местного самоуправления было выполнено 35 предупреждений, выданных в полугодии и в предыдущем году.

Дважды в течение полугодия органы местного самоуправления обращались за согласованием предоставления преференции хозяйствующим субъектам. Оба заявления были согласованы с ограничениями.

В первом полугодии было рассмотрено дело по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции», запрещающей соглашения и согласованные действия органов власти и хозяйствующих субъектов.

Архангельское УФАС России, рассмотрев в июле этого года дело в отношении ГКУ АО «Главное управление капитального строительства» и ИП М..., признала их нарушившими требования статьи 16 Закона о защите конкуренции, которая содержит запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями и хозяйствующими субъектами, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В данном случае в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Архангельское УФАС России установило обстоятельства, связанные с приобретением ГКУ АО «Главное управление капитального строительства» в период с июня 2019 года по декабрь 2020 года здания фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области, которые свидетельствовали о создании таких условий, при которых по сути отсутствовала конкурентная борьба при формальном проведении предусмотренных Законом о контрактной системе торгов, приведших к фактическому участию в итоговых закупочных процедурах единственного участника – конкретного индивидуального предпринимателя.

При этом действия заказчика – ГКУ АО «Главное управление капитального строительства» и индивидуального предпринимателя были достаточно согласованы и очевидны с точки зрения достижения цели заключения и выполнения соответствующего государственного контракта именно этим индивидуальным предпринимателем, а не каким-либо иным хозяйствующим субъектом.

Доход ИП М... составил 17 000 000 рублей.

При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства были использованы материалы, поступившие из Регионального управления ФСБ России и Прокуратуры Архангельской области.

Работа территориального органа по рассмотрению жалоб участников закупок

В 2022 году (до 01.09.2022) в Архангельское УФАС России поступило 221 жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего.

При этом в разрезе финансирования закупки обжаловались следующим образом:

заказы для федеральных нужд – 16 жалоб,
заказы для нужд Архангельской области – 136 жалоб,
заказы для муниципальных нужд – 69 жалоб,

Из общего количества поступивших жалоб комиссией Архангельского УФАС России по контролю в сфере закупок рассмотрено по существу 153 жалобы. При этом возвращено – 58, отозвано – 10.

По результатам рассмотрения жалоб приняты следующие решения:

46 жалобы признаны обоснованными (17,6 % от рассмотренных жалоб);

107 жалоб признаны необоснованными;

Выдано 36 предписаний.

Среди распространенных нарушений, установленных Архангельским УФАС России при рассмотрении жалоб в отчетном периоде, следует отметить следующие:

- к участнику выставляются требования, противоречащие ФЗ «О контрактной системе»;

- некорректное описание объекта закупки;

- неправомерный допуск/отклонение заявок участников закупки.

Пример. В период с 09.08.2022 по 15.08.2022 в ЕИС были размещены извещения о проведении открытых конкурсов в электронной форме на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемым тарифам по муниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории городского округа "Город Архангельск" (21 закупка).

В конце августа 2022 года в Архангельское УФАС России поступили жалобы и обращения предполагаемых участников закупок о нарушении в действиях Заказчика – Департамента транспорта, строительства и инфраструктуры администрации городского округа «Город Архангельск», Уполномоченного органа – Администрации городского округа "Город Архангельск" в лице департамента экономического развития, при проведении указанных открытых конкурсов в электронной форме.

Заявители указывали, что описание объекта закупки выполнено Заказчиком с нарушением требований закона о контрактной системе (заказчиком неправомерно установлено требование к виду используемого автобусами топлива – сжиженный природный газ, тогда как на территории города Архангельска отсутствуют газозаправочные станции с данным видом топлива). Кроме того, по мнению Заявителей, положения порядка оценки заявок не соответствуют требованиям, изложенным в описании объекта закупки.

Как пояснил представитель Заказчика, в настоящее время строительство двух таких заправочных станций идет на территории города Архангельска и к моменту оказания услуг заправочные станции будут введены в эксплуатацию.

Однако, комиссия Архангельского УФАС России, рассмотрев материалы дела, пришла к выводу, что проект контракта не содержит информации об условиях исполнения контрактов в случае, если заправочные станции не будут введены в эксплуатацию к установленному сроку.

По результатам рассмотрения указанных выше жалоб и обращений, проведении внеплановых проверок Заказчик и Уполномоченный орган признаны нарушившими требования закона о контрактной системе, Управлением выданы предписания о внесении изменений по всем рассматриваемым конкурсам.

Заказчиком в извещения внесены изменения и назначены новые даты подведения итогов открытых конкурсов. Однако, при исполнении предписаний Заказчик не полностью исполнил требования предписаний.

На данный момент Управлением проводится проверка исполнения вышеуказанных предписаний Заказчиком.

Работа по осуществлению проверочных мероприятий.

Плановые проверки.

В 2022 году (до 01.09.2022) Архангельским УФАС России в соответствии с Порядком проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 28 января 2011 года №30, были осуществлены 2 выездные плановые проверки. При этом проверено 175 закупок. Выявлено 2 закупки, размещенные с нарушениями ФЗ «О контрактной системе».

Проверены следующие организации при осуществлении закупок для федеральных нужд:

- ФГБУК «Архангельский государственный музей деревянного зодчества и народного искусства «Малые Корелы»;

- ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский»;

В ходе проверки ФГБУК «Архангельский государственный музей деревянного зодчества и народного искусства «Малые Корелы» выявлено 1 нарушение ФЗ «О контрактной системе», а именно: нарушение сроков размещения информации в единой информационной системе (ЕИС) (нарушение требований части 3 статьи 103 ФЗ «О контрактной системе»).

В ходе проверки ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» нарушений ФЗ «О контрактной системе» не выявлено.

Внеплановые проверки.

Внеплановые проверки в 2022 году проводились Архангельским УФАС России при поступлении информации о нарушении ФЗ «О контрактной системе», а также по поручению ФАС России.

В 2022 году (до 01.09.2022) было проведено 104 камеральных внеплановых проверки. При этом проверено 321 закупка, из них 248 с нарушениями ФЗ «О контрактной системе». Выдано 40 предписаний.

Проведено внеплановых проверок при осуществлении закупок:

для федеральных нужд – 7,

для нужд субъектов Российской Федерации – 66,

для муниципальных нужд – 31,

Выявлено 58 нарушений ФЗ «О контрактной системе». Среди распространенных нарушений, установленных Архангельским УФАС России

при проведении внеплановых проверок в отчетном периоде, следует отметить следующие:

- нарушение порядка заключения контракта;
- необоснованный отказ в допуске участникам закупки;
- несоблюдение требований к содержанию протоколов, составленных в ходе проведения закупки;
- некорректное описание объекта закупки;
- установление требований к содержанию заявок на участие в аукционе не в соответствии с ФЗ «О контрактной системе».

Работа по ведению реестра недобросовестных поставщиков

За отчетный период Архангельским УФАС России рассмотрено 150 обращений о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП), в том числе:

- 59 обращений по уклонению победителя от заключения контракта;
- 91 обращений в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта

В 2022 году по результатам рассмотрения обращений 53 лица включено в реестр недобросовестных поставщиков.

Необоснованных обращений о включении в реестр было 97, из них 47 – в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

По 5 рассмотренным Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок обращениям выданы заказчикам, операторам электронных площадок предписания, направленные на обеспечение повторной возможности заключения контрактов (договоров) с победителями торгов.

Всего лиц в реестре недобросовестных поставщиков на 30.12.2021- 160.