**1.1.1. Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции в виде злоупотребления хозяйствующих субъектов доминирующим положением на рынке (статья 10)**

В 2021 году по ст.10 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрено **110 заявлений**, что на 42% меньше по сравнению с 2020 годом (192).

Из 110 рассмотренных заявлений по видам нарушений антимонопольного законодательства поступило:

* 54 - на установление, поддержание монопольно высокой цены;
* 7 - на необоснованное сокращение или прекращение производства товаров;
* 4 - на навязывание невыгодных условий договора,
* 1 — необоснованный отказ от заключения договора,
* 4 — создание дискриминационных условий,
* 5 — на нарушение порядка ценообразования;
* 33 заявления - на прочие нарушения.

Из 110 рассмотренных заявлений — 24 на действия субъектов естественных монополий.

**1.1.2 Практика пресечения соглашений хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию (статья 11 Закона о защите конкуренции)**

В отчетном периоде Управлением рассмотрено 6 обращений (в 2020 году - 18) на предмет заключения хозяйствующими субъектами соглашений, запрещенных антимонопольным законодательством, 3 из них касались установления или поддержания цен на торгах; 3 — создания препятствий доступу на рынок;

В отчетном периоде по ст.11 Закона о защите конкуренции возбуждено 3 дела (в 2020 году — 1), по 2 из них признаны нарушения. Выдано 1 предписание, которое находится в стадии исполнения.

**1.1.4 Пресечение недобросовестной конкуренции (глава 21 Закона о защите конкуренции)**

В отчетном периоде на недобросовестные действия хозяйствующих субъектов по ст.ст. 14.1-14.8 Закона О защите конкуренции рассмотрено 17 обращений (в 2020 году — 7).

**1.1.5 Выявление и пресечение актов и действий (бездействия) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 15 Закона о защите конкуренции)**

В отчетном периоде в Архангельской области антиконкурентными актами и действиями (бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органов или организаций, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, **в основном были затронуты отношения в сфере распоряжения государственным и муниципальным имуществом: объектами теплоснабжения, объектами водоснабжения и водоотведения.**

В 2021 году количество выявленных нарушений[**1**](#sdfootnote1sym) статьи 15 Закона о защите конкуренции снизилось по сравнению с предыдущим периодом на 33 процента и составило 38, что обусловлено как уменьшением принятых решений о наличии нарушений, так и снижением количества нарушений, устраненных до возбуждения дела.

В 2021 году Архангельским УФАС России было рассмотрено 4 дела по признакам нарушения требований статьи 15 Закона о защите конкуренции, по итогам рассмотрения которых было принято 4 решения о наличии нарушения. Выдано 2 предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, которые исполнены в установленный срок. Кроме того, было исполнено также 12 предписаний, выданных в предыдущих годах.

Количество решений о наличии нарушений статьи 15 Закона о защите конкуренции снизилось по сравнению с предыдущим годом в 3,5 раза.

Выявленные нарушения были выражены в заключении без проведения торгов договоров аренды (соглашений об обслуживании) в отношении объектов теплоснабжения, объектов водоснабжения и водоотведения, в то время как передача прав в отношении данных объектов могла быть осуществлена исключительно по концессионному соглашению, а также в принятии решения о возможности заключения концессионного соглашения с лицом, не соответствовавшим установленным частью 4.11 статьи 37 Закона о концессионных соглашениях требованиям к лицам, выступающим с инициативой заключения концессионного соглашения.

В отчетном периоде Архангельским УФАС России было выдано 49 предупреждений о прекращении действий, содержащих признаки нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции, что почти на 20 процентов ниже по сравнению с предыдущим годом. Из числа выданных в отчетном периоде предупреждений 15 были исполнены, 33 — в стадии исполнения, 1 не было выполнено в установленный срок, в результате чего было возбуждено дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства. Также было выполнено 19 предупреждений, выданных в предыдущем периоде.

В большинстве случаев основанием для выдачи предупреждения стали действия органов местного самоуправления предоставлении права пользования муниципальным имуществом, предназначенным для теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в том числе на условиях аренды, в отсутствие законных оснований, что создает для отдельного хозяйствующего субъекта преимущественные условия в получении указанного имущества во временное владение и (или) пользование и препятствует доступу к муниципальному имуществу неопределенного круга лиц, которые также могут иметь намерение приобрести указанные права в отношении муниципального имущества, и, таким образом, может привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции.

Еще одним поводом к выдаче предупреждения стало бездействия органа местного самоуправления по организации демонтажа рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой в отсутствие разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, срок действия которого не истек, в результате которого владельцы таких рекламных конструкций могут получить необоснованное преимущество при осуществлении деятельности на рынке распространения наружной рекламы, поскольку данные рекламные конструкции эксплуатируются в нарушение требований, установленных статьей 19 Закона о рекламе. Вследствие распространения рекламы с использованием рекламной конструкции, установленной без разрешения, распространитель получает доход, а рекламодатели — возможность для привлечения внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке с использованием незаконно установленной рекламной конструкции.

Предупреждение было выдано также в связи с бездействием органа местного самоуправления по непроведению в соответствии с требованиями части 4 статьи 161 ЖК РФ конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом.

В отчетном периоде Архангельским УФАС был рассмотрен 2031 акт органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Правовых актов органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, противоречащих нормам антимонопольного законодательства, не выявлено.

Со стороны органов местного самоуправления признаки нарушения требований антимонопольного законодательства установлены при издании правовых актов в сфере распоряжения муниципальным имуществом.

**1.1.6 Выявление и пресечение соглашений и согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 16 Закона о защите конкуренции)**

В 2021 году было рассмотрено одно дело по признакам нарушения требований статьи 16 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения которого было установлено нарушение требований антимонопольного законодательства и выдано 2 предписания, которые исполнены в установленный срок.

Количество решений о наличии нарушений статьи 16 Закона о защите конкуренции осталось на уровне предыдущего года.

Выявленное нарушение статьи 16 Закона о защите конкуренции выразилось в заключении после предварительной договоренности дополнительного соглашения к договору купли-продажи лесных насаждений, в результате которого без проведения обязательных торгов был продан дополнительный объем древесины.

**1.1.10 Соблюдение требований законодательства Российской Федерации при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися (Статья 181 Закона о защите конкуренции)**

В 2021 году Архангельским УФАС России в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрено 79 жалоб, из них 27 признаны обоснованными, 49 — необоснованными, 3 — отозваны заявителями. Выдано 15 предписаний, 14 их которых были исполнены. 11 решений и предписаний обжалованы в суд.

По сравнению с предыдущим периодом количество рассмотренных жалоб снизилось на 32 процента.

Основными видами торгов, которые были обжалованы в антимонопольный орган, являлись торги:

- при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

- по реализации имущества должников в порядке, установленном Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

- по аренде лесных участков и продаже лесных насаждений;

- по реализации имущества должников в порядке, установленном Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»;

- по продаже государственного и муниципального имущества;

- по аренде государственного или муниципального имущества;

- по аренде и продаже земельных участков находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Основными видами нарушений, при рассмотрении жалоб в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» были:

- необоснованный допуск / недопуск к участию в торгах;

- нарушение порядка проведения конкурсов/аукционов;

- нарушение порядка размещения информации о торгах;

- установление неправомерных требований к участнику.

**1.1.11 Предоставление государственных или муниципальных преференций**

В 2021 году Архангельским УФАС России рассмотрено 4 заявления о даче согласия на предоставление государственных и муниципальных преференций. По сравнению с предыдущим годом данный показатель не изменился.

Во всех случаях объектом преференции являлось государственное и муниципальное имущество.

По результатам рассмотрения заявлений было принято 4 решения о даче согласия на предоставление преференции с введением ограничений.

Фактов нарушения порядка предоставления и использования преференций в отчетном периоде не установлено.

В 2021 году дел по факту предоставления государственных или муниципальных преференций с нарушением Федерального закона «О защите конкуренции» не возбуждалось.

**1.3 Организация и проведение проверок органов власти и некоммерческих организаций**

В 2020 году Архангельским УФАС было проведено 6 плановых проверок в отношении органов местного самоуправления — Администрации МО «Мезенский район», Главы МО «Мезенский район», Администрации МО «Пинежский муниципальный район», Главы МО «Пинежский муниципальный район», Администрации МО «Приморский муниципальный район», Главы МО «Пинежский муниципальный район».

По сравнению с предыдущим периодом количество проведенных проверок снизилось на 25 процентов.

Со стороны Главы МО «Мезенский район», Администрации МО «Пинежский муниципальный район», Главы МО «Пинежский муниципальный район», Главы МО «Пинежский муниципальный район» нарушений требований статей 15-21 Закона о защите конкуренции, статьи 15 Закона о торговле выявлено не было.

В действиях (бездействии) 2 субъектов контроля — Администрации муниципального образования «Мезенский муниципальный район» и Администрации муниципального образования «Приморский муниципальный район» муниципальный район» были установлены признаки нарушения требований статьи 15 Закона о защите конкуренции.

**1.4 Применение статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации**

В отчетном периоде Управление не передавало в правоохранительные органы материалы, на основании которых могли быть возбуждены дела в соответствии со ст.178 Уголовного кодекса РФ.

Между тем, материалы дела № 029/01/11-925/2020 в отношении ряда предприятий, рассмотренные по п.3 ч. 4 ст.11 Федерального закона «О защите конкуренции», направлены в УМВД России по Архангельской области для сведения.

**Раздел 4. Контроль рекламной деятельности**

В рамках осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства о рекламе Архангельским УФАС России за 2021 год выявлено 37 нарушений рекламного законодательства.

В отчетный период по признакам нарушения законодательства о рекламе возбуждено и рассмотрено 41 дело (в 2020 году - 80). Таким образом, количество возбужденных и рассмотренных дел снизилось на 51,25 %. В соответствии с Правилами рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, вынесено 21 (в 2020 году - 51) предписаний, 14 из которых исполнены в установленные сроки.

По результатам рассмотрения заявлений (обращений) в 2021 году возбуждено 40 дел (в 2020 году — 74), из них прекращено производство по 4 делам. Т.е. количество возбужденных и рассмотренных дел по результатам рассмотрения заявлений снизилось на 46 %.

Вместе с тем, количество поступивших в Архангельское УФАС России заявлений в 2021 году составило 180 (в 2019 — 207).

Большинство рекламодателей, рекламораспространителей, рекламопроизводителей стали более ответственно относиться в распространяемой информации. К примеру, в 2020 году по ст. 28 ФЗ «О рекламе» (реклама финансовых услуг и финансовой деятельности) возбуждено 15 дел, в 2021 — 2. По ст. 18 ФЗ «О рекламе» в 2020 году возбуждено 42 дела, в 2021 — 31.

Как и в 2020 году, в 2021 большее количество нарушений выявлено при распространении рекламы по сетям электросвязи (ст. 18 ФЗ «О рекламе»).

В судебном порядке обжаловано 3 решения о признании нарушения рекламного законодательства - решения и предписания антимонопольного органа признаны судами правомерными, в заявленных требованиях истцам отказано.

По результатам рассмотрения дел о нарушении Федерального закона «О рекламе» Управлением возбуждено и рассмотрено 11 (в 2020 году - 83) административных дел по нарушению части 1 статьи 14.3 и ст. 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Меры административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП применены в отношении 10 (в 2020 году - 29) субъектов рекламного рынка на общую сумму 1 760 000 рублей (в 2020 году — 1 553 000 рублей).

Выдано 1 предупреждение (в 2020 году - 37).

В 2021 году состоялся обучающий семинар, посвященный рекламе финансовых услуг. На мероприятии разъяснены нормы законодательства в части требований к рекламе финансовых услуг и финансовой деятельности, а также рассмотрены вопросы выявления рекламы нелегальных участников финансового рынка.

Проведен «круглый стол» на тему «Мелкий шрифт в рекламе».

**Раздел. Контроль закупок (Федеральный закон от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»(далее - ФЗ «О контрактной системе»))**

**1. Работа территориального органа по рассмотрению жалоб участников закупок**

В 2021 году в Архангельское УФАС России поступило 450 жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего.

При этом в разрезе финансирования закупки обжаловались следующим образом:

заказы для федеральных нужд – 47 жалоб,

заказы для нужд Архангельской области – 243 жалоб,

заказы для муниципальных нужд – 160 жалобы,

Из общего количества поступивших жалоб комиссией Архангельского УФАС России по контролю в сфере закупок рассмотрено по существу 365 жалобы. При этом возвращено – 85, отозвано – 16.

По результатам рассмотрения жалоб приняты следующие решения:

98 жалоб признаны обоснованными (26,8% от рассмотренных жалоб);

267 жалоб признаны необоснованными;

Выдано 72 предписаний.

Среди распространенных нарушений, установленных Архангельским УФАС России при рассмотрении жалоб в отчетном периоде, следует отметить следующие:

- к участнику выставляются требования, противоречащие ФЗ «О контрактной системе»;

- некорректное описание объекта закупки;

- установление избыточных, очевидных и противоречащих государственным стандартам требований к параметрам характеристик товаров, значения которых представляется возможным определить участникам закупки по результатам проведения испытаний конкретной партии товара;

- нарушение требований законодательства при указании ответственности сторон в проекте контракта;

- неправомерный допуск/отклонение заявок участников закупки.

**2. Работа по осуществлению проверочных мероприятий**

Плановые проверки.

В 2021 году Архангельским УФАС России в соответствии с Порядком проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 28 января 2011 года №30, были осуществлены 4 выездные плановые проверки. При этом проверено 716 закупок. Выявлено 51 закупок, размещенных с нарушениями ФЗ «О контрактной системе».

Проверены следующие организации при осуществлении закупок для федеральных нужд:

-Управление Федеральной налоговой службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу;

-Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области;

-Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Архангельской области;

-Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

В ходе проверки Управления Федеральной налоговой службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу выявлено 3 нарушений ФЗ «О контрактной системе», а именно:

- неправомерное установление требования о предоставлении в составе первых частей заявок выписки из реестра российской промышленной продукции или реестра евразийской промышленной продукции

- неправомерное установление требования о предоставлении декларации о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в виде отдельного документа в составе вторых частей заявки

- положения пунктов 7.8 и 7.9 проекта контракта противоречат пунктам 11 и 12 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30 августа 2017 года № 1042, так как в проекте контракта говорится не только о штрафах, но и о пени.

В ходе проверки Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области выявлено 1 нарушение ФЗ «О контрактной системе», а именно:

в нарушение требований части 3 статьи 103 ФЗ «О контрактной системе» Заказчиком несвоевременно направлены в реестр контрактов документы о приемке оказанных услуг по государственному контракту, а также информация об оплате.

В ходе проверки [Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Архангельской области;](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088) выявлено 5 нарушений ФЗ «О контрактной системе», а именно:

- неверно определена дата окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

- разъяснения положений документации об электронном аукционе размещены Заказчиком с нарушением требований ФЗ «О контрактной системе» (не содержится указания на предмет запроса).

- в проекте государственного контракта обеспечение исполнения контракта установлено не в соответствии с нормами ФЗ «О контрактной системе».

- положения пунктов 8.5, 8.10 проекта контракта противоречат пунктам 11 и 12 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30 августа 2017 года № 1042, так как в проекте контракта говорится не только о штрафах, но и о пени.

- в нарушение требований части 3 статьи 103 ФЗ «О контрактной системе» Заказчиком несвоевременно направлены в реестр контрактов документы о приемке оказанных услуг по государственному контракту, а также информация об оплате.

[В ходе проверки](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088) [Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и Ненецкому автономному округу нарушений ФЗ «О контрактной системе» не выявлено](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088).

[Внеплановые проверки.](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[Внеплановые проверки в 2021 году проводились Архангельским УФАС России при поступлении информации о нарушении ФЗ «О контрактной системе», а также по поручению ФАС России.](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[В 2021 году было проведено 97 камеральных внеплановых проверок. При этом проверено 98 закупок, из них 83 с нарушениями ФЗ «О контрактной системе». Выдано 57 предписаний.](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[Проведено внеплановых проверок при осуществлении закупок:](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[для федеральных нужд – 11,](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[для нужд субъектов Российской Федерации – 53,](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[для муниципальных нужд – 33,](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[Выявлено 62 нарушения ФЗ «О контрактной системе». Среди распространенных нарушений, установленных Архангельским УФАС России при проведении внеплановых проверок в отчетном периоде, следует отметить следующие:](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[нарушение порядка заключения контракта;](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[необоснованный отказ в допуске участникам закупки;](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[несоблюдение требований к содержанию протоколов, составленных в ходе проведения закупки;](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[некорректное описание объекта закупки;](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[установление требований к содержанию заявок на участие в аукционе не в соответствии с ФЗ «О контрактной системе».](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[**3. Работа по ведению реестра недобросовестных поставщиков**](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[За отчетный период Архангельским УФАС России рассмотрено 256 обращения о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП), в том числе:](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[- 94 обращений по уклонению победителя от заключения контракта;](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[- 159 обращений в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[- 3 обращения по контрактам расторгнутыми по решению суда.](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[В 2021 году по результатам рассмотрения обращений 95 лиц включено в реестр недобросовестных поставщиков.](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[Необоснованных обращений о включении в реестр было 161, из них 78 – в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

[По 55 рассмотренным Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок обращениям выданы заказчикам, операторам электронных площадок предписания, направленные на обеспечение повторной возможности заключения контрактов (договоров) с победителями торгов.](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1290105821820000088)

Всего лиц в реестре недобросовестных поставщиков на 30.12.2021- 146.