



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000  
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45  
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-05/3511  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Дело № 153мз-14

**Заказчик (аукционная комиссия):**

Администрация муниципального образования "Каргопольское"

164110, Архангельская обл, Каргопольский р-н, Каргополь г. Победы, 5,  
e-mail:mokargopolskoe@yandex.ru

**Оператор электронной площадки:**

ОАО «Единая электронная торговая площадка»

117312, г. Москва, проспект 60-я Октября, д.9

E-mail: info@roseltorg.ru

**Заявитель:**

ООО "Теплоэнергетик"

610035, г.Киров, ул.Щорса, д.95, оф.235  
e-mail:504152@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

18 июня 2014 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Бугаев Д.В.                      Руководитель Управления,

**Члены комиссии:**

Короткова И.Ю.              Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Вознесенская Н.В.        Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, на основании пункта 1 части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

**в присутствии представителей от:**

**Заявителя:** Антропова Н.Ю.(доверенность от 17.06.2014), Маракулина А.А. (доверенность от 17.06.2014).

**Заказчик** уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направил.

**УСТАНОВИЛА:**

09 июня 2014 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Теплоэнергетик" (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии, созданной заказчиком - администрацией муниципального образования "Каргопольское" (далее – аукционная комиссия), при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту котельной №10 (замена котла водогрейного КВр-0,63 (дрова) (извещение № 0124300007114000018).

### Содержание жалобы:

Обжалуются действия аукционной комиссии, созданной Заказчиком, в связи с отказом Заявителю в допуске к участию в аукционе.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя, изложенными в жалобе.

**Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку закупки с учетом следующего.**

27.05.2014 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300007114000018 о проведении электронного аукциона и документация об аукционе на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту котельной №10 (замена котла водогрейного КВр-0,63 (дрова) (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 071 808,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.06.2014 по окончании срока подачи заявок было подано 4 заявки на участие в электронном аукционе с порядковыми номерами 1, 2, 4, 5. По данному аукциону Единая комиссия отказала в допуске к участию в аукционе участника закупки, подавших заявки с порядковыми номерами 1 и 2.

Заявка Заявителя на участие в электронном аукционе зарегистрирована под номером 1.

В объяснениях по жалобе Заказчик пояснил, что заявка с порядковым номером 1 была отклонена Единой комиссией по следующему основанию: "несоответствие информации ч. 3 ст.66 44 ФЗ, требованиям аукционной документации, а именно: конкретные показатели (технические условия) содержащиеся в заявке №1 не соответствуют конкретным показателям (техническим условиям) аукционной документации в части п.21 технических характеристик устанавливаемого котла".

В таблице "Техническая характеристика устанавливаемых котлов" раздела II. "Сведения о работах, услугах на выполнении которых осуществляется закупка, и об условиях контракта" документации об аукционе Заказчиком установлены следующие технические характеристики котла стального водогрейного торгового знака «Нева» (или эквивалент), в том числе по пункту 21:

№	Наименование параметра	Значение параметра КВр1,1
21.	Габаритные размеры котла в обмуровке;	
	длина, (мм)	3600
	ширина, (мм)	1730
	высота (без зольника), (мм)	2210

Под таблицей Заказчик уточнил, что "Технические условия, в том числе в части п. 21, должны строго соответствовать указанным требованиям, обусловленным необходимостью заменить отслуживший срок котёл «Нева» на новый котёл «Нева» (или эквивалент) без переделки обвязки котла с соблюдением всех прочих требований".

Как установлено материалами дела, заявка Заявителя по пункту 21 таблицы "Техническая характеристика устанавливаемых котлов" содержит следующие характеристики котла стального водогрейного КВр-1,1:

№ п	Наименование параметра	Значение параметра КВр1,1
21.	Габаритные размеры котла в обмуровке;	
	длина, (мм)	<b>2800</b>
	ширина, (мм)	1730
	высота (без зольника), (мм)	2210

Следовательно, заявка с порядковым номером 1 не соответствует требованиям раздела II «Сведения о работах, услугах на выполнении которых осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе.

Единая комиссия при рассмотрении заявок, на основании части 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе», должна руководствоваться требованиями документации об аукционе. Исходя из этой нормы, единая комиссия к рассмотрению заявок на участие в электронном аукционе подходит формально: сравнивает заявки на строгое соответствие документации об аукционе в электронной форме.

На основании части 4 статьи 67 ФЗ «О размещении заказов» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае непредоставления или несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», требованиям документации о таком аукционе.

**Таким образом, Единая комиссия правомерно отказала ООО "Теплоэнергетик" в допуске к участию в электронном аукционе.**

Согласно части 6 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» протокол должен **содержать информацию** о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или **об отказе в допуске к участию** в таком аукционе **с обоснованием этого решения**, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Материалами дела установлено, что протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.06.2014 Единой комиссией не указано основание отклонения заявок.

**Таким образом, Единая комиссия нарушила пункт 2 части 6 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе».**

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО "Теплоэнергетик" обоснованной.
2. Признать Единую комиссию, созданную заказчиком - администрацией муниципального образования "Каргопольское" нарушившей пункт 2 части 6 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе».
3. Предписание не выдавать, поскольку выявленное нарушение не повлияло на итоги электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту котельной №10 (замена котла водогрейного КВр-0,63 (дрова) (извещение № 0124300007114000018).
4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

**Примечание:** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

Н.В. Вознесенская